

Ostrów Wielkopolski, dnia 29.02.2016 r.

**Bursa Szkolna im. Stefana Rowińskiego  
ul. Tomczeka 34  
63-400 Ostrów Wielkopolski**

**Otrzymują:  
Wykonawcy, którzy złożyli w postępowaniu ofertę**

**Dotyczy: przetarg nieograniczony na dostawy artykułów spożywczych dla Bursy Szkolnej im. Stefana Rowińskiego w Ostrowie Wielkopolskim (liczba zadań – 10 pakietów) – znak sprawy Bsz01/16.**

Stosownie do treści art 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 r. Nr 113, poz. 759 – tekst jednolity z póź zm.) zawiadamiam, że jako najkorzystniejszą wybrano:

**w pakiecie nr 1 ofertę nr 12 Wykonawcy:**

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe**

**AGAT – Marta Celer**

**ul. Okólna 1, 63-400 Ostrów Wielkopolski**

Oferta najkorzystniejsza - w kryterium oceny cena 100% uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100.

cena oferty: - **Pakiet nr 1 – 28744,10 zł upust 1%**

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 1: brak**

**w pakiecie nr 2 ofertę nr 3 Wykonawcy:**

**Piekarnia MiMa Sp. Jawna Sikora i Wspólnicy**

**ul. Prof. Kaliny 47, 63-400 Ostrów Wielkopolski**

Oferta najkorzystniejsza - w kryterium oceny cena 100% uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100.

cena oferty: - **Pakiet nr 2 – 34548,00 zł**

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 2: brak**

**w pakiecie nr 3 ofertę nr 10 Wykonawcy:**

**MATMAR BIS Dorota Śniegocka,**

**ul. Chłapowskiego 37, 63-400 Ostrów Wielkopolski**

Oferta najkorzystniejsza - w kryterium oceny cena 100% uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100.

cena oferty: - **Pakiet nr 3 – 47.987,50 zł**

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 3: brak**

**w pakiecie nr 4 ofertę nr 7 Wykonawcy:**

**Przetwórstwo Mięsa Stek-Pol Sp. J.**

**K.J.M. Stempniewicz**

**Grabów Pustkowie 10 a, 63-520 Grabów nad Prosną**

Oferta najkorzystniejsza - w kryterium oceny cena 100% uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100.

cena oferty: - **Pakiet nr 4 – 37342,04 zł**

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 4:**

PPH Polskie Mięso

Krażyński Sp.J.

Końska Wieś 13, 62-872 Godziesze Małe

oferta uzyskała 94,68 pkt – cena oferty: **Pakiet nr 4 – 39440,07 zł**

**w pakiecie nr 5 ofertę nr 4 Wykonawcy:**

**PPH Polskie Mięso**

**Krażyński Sp.J., Końska Wieś 13**

**62-872 Godziesze Małe**

Oferta najkorzystniejsza - w kryterium oceny cena 100% uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100.

cena oferty: - **Pakiet nr 5 – 26495,00 zł**

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 5:**

DROMICO BIS s.c. J.E. Dera

ul. Wyspiańskiego 2, 63-400 Ostrów Wielkopolski

oferta uzyskała 99,47 pkt – cena oferty: **Pakiet nr 5 – 26.635,20 zł**

**w pakiecie nr 6 ofertę nr 1 Wykonawcy:**

**PPH „POLARIS” M.Gruszczyńska**

**ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz**

Oferta najkorzystniejsza - w kryterium oceny cena 100% uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100.

cena oferty: - **Pakiet nr 6 – 42873,95 zł**

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 6:**

PPHU „MARTOM” Tomasz Stasiak

Zbiersk-Cukrownia 171 A, 62-830 Zbiersk

oferta uzyskała 92,74 pkt – cena oferty: **Pakiet nr 6 – 46227,60 zł**

**w pakiecie nr 7 ofertę nr 11 Wykonawcy:**

**Agat Hurtownia Lodów i Mrożonek**

**Stanisław Stachowiak**

**ul. Wrocławska 173, 63-200 Jarocin**

Oferta najkorzystniejsza - w kryterium oceny cena 100% uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100.

cena oferty: - **Pakiet nr 7 – 12042,90 zł**

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 7: - oferty odrzucone**

**w pakiecie nr 8 ofertę nr 14 Wykonawcy:**

**Wytwórnia Garmazeryjnych Wyrobów Mącznych „JASIO”**

**Maria Szczepaniak-Joher**

**ul. Powstania Listopadowego 10, 63-400 Ostrów Wielkopolski**

Oferta najkorzystniejsza - w kryterium oceny cena 100% uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100.

cena oferty: - **Pakiet nr 8 – 11.010,00 zł**

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 8: - brak**

**w pakiecie nr 9 ofertę nr 9 Wykonawcy:**

**Hodowla Drobiu**

**Sikora Mariusz**

**Ujazd 4, 56-330 Cieszków**

Oferta najkorzystniejsza - w kryterium oceny cena 100% uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100.

cena oferty: - **Pakiet nr 9 – 2940,00 zł**

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 9:**

PPH „POLARIS” M.Gruszczyńska; ul. Żołnierska 20a; 62-800 Kalisz

oferta uzyskała 73,05 pkt – cena oferty: **Pakiet nr 9 – 4000,00 zł**

PPHU „MARTOM” Tomasz Stasiak

Cukrownia 38/2, 62-830 Zbiersk

oferta uzyskała 81,66 pkt – cena oferty: **Pakiet nr 9 – 3600,00 zł**

**w pakiecie nr 10 ofertę nr 11 Wykonawcy:**

**Agat Hurtownia Lodów i Mrożonek**

**Stanisław Stachowiak**

**ul. Wrocławska 173, 63-200 Jarocin**

Oferta najkorzystniejsza - w kryterium oceny cena 100% uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100.

cena oferty: - **Pakiet nr 10 – 5659,46 zł**

**Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w pakiecie nr 10:**

AUGUSTO SOPEL Jabłoński Sp. Jawna

ul. Częstochowska 147, 62-800 Kalisz

oferta uzyskała 91,25 pkt – cena oferty: **Pakiet nr 10 – 6201,66 zł**

oferta odrzucona

**Ponadto informuję o:**

- odrzuceniu oferty złożonej przez wykonawcę **Augusto-Jarocin Mikołajczak, Gruszka Sp.J., ul. Strumykowa 1a, 63-400 Ostrów Wielkopolski** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych / Dz. U. 2010 r. Nr 113, poz. 759 – tekst jednolity z póź zm./, albowiem treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

## **Uzasadnienie**

W dniu 02.02.2016 r. Zamawiający zmodyfikował specyfikację istotnych warunków zamówienia w części załącznika nr 2 ( tj. szczegółowy opis przedmiotu zamówienia wraz z formularzem cenowym ) oraz przesunął termin składania ofert. Zgodnie z opublikowaną modyfikacją ofertę należało złożyć na nowym formularzu, której to dyspozycji Wykonawca nie wypełnił. Złożona przez Wykonawcę oferta zarówno w pakiecie nr 7 jak i nr 10 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, albowiem nie uwzględnia zmian dokonanych przez Zamawiającego w dniu 02.02.2016 r. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.

**- odrzuceniu oferty złożonej przez wykonawcę Hurtownia Rybka, Pasik Barbara, Pietrykowski Daniel, Pasik-Pietrykowska Kamila s.c., ul. Częstochowska 211, 62-800 Kalisz** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych / Dz. U. 2010 r. Nr 113, poz. 759 – tekst jednolity z póź zm./, albowiem treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

## **Uzasadnienie**

W dniu 02.02.2016 r. Zamawiający zmodyfikował specyfikację istotnych warunków zamówienia w części załącznika nr 2 ( tj. szczegółowy opis przedmiotu zamówienia wraz z formularzem cenowym ) oraz przesunął termin składania ofert. Zgodnie z opublikowaną modyfikacją ofertę należało złożyć na nowym formularzu, której to dyspozycji Wykonawca nie wypełnił. Złożona przez Wykonawcę oferta w pakiecie nr 7 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, albowiem nie uwzględnia zmian dokonanych przez Zamawiającego w dniu 02.02.2016 r. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.

## **TERMINY ZAWARCIA UMÓW**

### **Pakiet nr 1, 2, 3, 8**

Na podstawie art 94 ust 2 pkt 1 ppkt a Ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminów określonych w art 94 ust 1 pkt 2, albowiem postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, w którym złożono tylko jedną ofertę. Umowa w przedmiotowej sprawie zostanie zawarta nie wcześniej niż w dniu 01.03.2016 r.

### **Pakiet nr 4, 5, 6, 9**

Na podstawie art 94 ust 2 pkt 3 ppkt a Ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta przed upływem terminów określonych w art 94 ust 1 pkt 2, albowiem wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp, a postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, w którym nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy. Umowa w przedmiotowej sprawie zostanie zawarta nie wcześniej niż w dniu 01.03.2016 r.

### **Pakiet nr 7 oraz 10**

Na podstawie art 94 ust 1 pkt 2 Ustawy Pzp umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty listem poleconym.

Z poważaniem

Dyrektor Bursy  
Marzena Mocek

## **Otrzymują:**

- wykonawcy, którzy złożyli w postępowaniu ofertę
- strona internetowa zamawiającego
- tablica ogłoszeń w siedzibie zamawiającego